



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ  
Ст.бр. 4/19  
Дана 12.04.2019. године  
Ваљево

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ**, стечајни судија Јасмина Ђурђевић поступајући по предлогу предлагача Николић Милоја из Лознице, ул. Орашачка бр. 19, Петровић Предрага из Лознице, ул. Хајдук Станка бр. 2, Глишић Влада, Лозница ул. Трешањска бр. 17, Васић Ђорђа Лозница ул. Кнеза Милоша 2/5/21, Матић Радомира Драгинац, ул. Церска бр. 14, Петровић Милорада Трбушница ул. Бањски пут 44, Јањић Станка Лозница, ул. Омладинских радних бригада бр. 3, Петровић Ненада Бање Ковиљаче, ул. М. Тита 30, Ољачић Слободана В. Лешница ул. Боже Парића бр. 23, Тимотић Мирослава из Руњана Лозница и Максимовић Миладина Јошева Лозница, по поднетом предлогу лице овлашћено за пријем писмена Николић Милоје из Лознице, ул. Орашачка бр. 19, за покретање стечајног поступка над Друштвом са ограниченом одговорношћу за производњу и дистрибуцију енергетских флуида, електричне и топлотне енергије DECOTRA POWER Лозница, ул. Градилиште бб, донео је дана 12.04.2019. године следеће:

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог предлагача, Николић Милоје и других за покретање стечајног поступка па се :

1. **ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и дистрибуцију електричних флуида, електричне и топлотне енергије DECOTRA POWER Лозница, Градилиште бб матични број:20423200, ПИБ:105613912 због трајније неспособности плаћања.

2. За стечајног управника методом случајног одабира са листе активних стечајних управника именује се Мешановић Зарић Марија из Ваљева, ул. Карађорђева бр 57/1

3. Позивају се повериоци да у року од 80 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије", а све пријаве поднете по истеку рока од 120. дана биће одбачене као неблагоприятне.

4. Обавештавају се заложни повериоци да у року из става 3 доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

5. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси .

6. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се 30.08.2019 године са почетком у 10:00 часова у Привредном суду у Ваљеву, судница бр.23.

7. Прво поверилачко рочиште одржаће се 22.05.2019 године са почетком у 10,00 часова, у Привредном суду у Ваљеву, судница бр.23, и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.

8. Оглас о отварању стечајног поступка објавити на огласној и електронској табли суда дана 12.04.2019. године.

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и дневном листу " Данас".

### Образложење

Дана 28.02.2019. године више стечајних поверилаца Николић Милоје и др. поднели су овом суду предлог за покретање стечајног поступка над Друштвом са ограниченом одговорношћу за производњу и дистрибуцију енергетских флуида, електричне и топлотне енергије DECOTRA POWER Лозница, ул. Градилиште бб, који је заведен под пословним бројем Ст.бр. 4/19.

У претходном испитивању поднетог предлога суд је нашао да исти није уредан за поступање због чега је у складу са одредбом чл. 57 ст. 1 и 2 Закона о стечају вратио предлог на уређење по ком налогу суда су предлагачи поступили и исти поново поднели дана 15.03.2019. год. И у наведеном предлогу предлагачи су навели да су у радном односу као радници обезбеђења код стечајног дужника као и да у свему остају при поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, истичући да је дужник престао са радом 2012 год. док су рачуни истог блокирани по основу неизмирених обавеза . Као доказе да су у уговорном односу са стечајним дужником доставили су Уговоре и Анексе Уговора о раду, док као доказ да им нису исплаћене зараде доставили су табеларни приказ несплаћених зарада на дан 31.01.2019. год. оверене печатом стечајног дужника.

Поступајући по поднетом предлогу суд је дана 19.03.2018. год. донео решење о покретању претходног стечајног поступка, истим заказао рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлога за 12.04.2018. године и наложио предлагачу да на име трошкова стечајног поступка уплати предујам у висини од 300.000,00 динара.

Како је у решењу о покретању претходног стечајног поступка суд наложио уплату предујма у износу од 300.000,00 динара, уместо износа од 200.000,00 динара предвиђеног одредбом чл. 59 ст. 2 тач. 2 Закона о стечају, то је суд решењем Ст. бр. 4/19 од 12.04.2019. год. извршио исправку тач. 4 изреке решења.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаном дана 12.04.2019. год. суд је најпре констатовао да је предлагач у законском року тачније дана 25.03.2018 године извршио уплату наложеног предујма.

Суд је такође констатовао да је претраживањем дужника у принудној наплати са сајта НБС на дан одржавања рочишта 12.04.2018.године где је стечајни дужник у непрекидној блокади од 11.04.2016. године и да је износ непрекидне блокаде 61.600.670,39 динара, да је укупно у блокади 1096 дана.

Предлагач Николић Милоје истакао је да је он као и престали предлагачи запослен код DECOTRA POWER почев од 2010.године након што је стечајни дужник променио седиште фирме и фирма се из Београда преселила у Лозницу. Поред предлагача стечајни дужника има запослено још 2 радника, и сви предлагачи се у суштини воде на пословима обезбеђења мада то нису радили. Такође би истакао да почев од априла 2012.године радницима нису исплаћивани нити зараде нити доприноси за ПИО и Здравствено осигурање. Фирми је чак 2014 искључена и електрична енергија због неплаћених рачуна, услови за рад су лоши, немају ни ХТЗ опрему чак једино ангажовање стечајног дужника је била набавка огрева –дрва за грејање, то је све што су добили од стечајног дужника почев од 2012,године. Имајући у виду да су запослени код стечајног дужника да им зарада није исплаћена то сматрају да су доказали својство поверилаца стечајног дужника новчаног потраживања као и да су предлагачи суду доставили све потребне доказе везане за потраживање предлагача као поверилаца, па имајући у виду да је над стечајним дужником испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања обзиром да исти није одговорио својој доспелој новчаној обавези у року од 45 дана од дана доспелости исте а такође је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30. дана то су предложили да суд усвоји предлог предлагача и отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Законски заступник- директор стечајног дужника Слободан Павловић истакао је да је као законски заступник уписан од јуна 2014.године. Истиче да су неспорно сви предлагачи запослени код стечајног дужника. У моменту када је уписан као законски заступник код стечајног дужника је било укупно 50. запослених а сада их је укупно 13. Главна делатност стечајног дужника је била производња и дистрибуција топлотне и електричне енергије. До 2012.године стечајни дужник је град Лозницу снабдевао топлотном енергијом и на тај начин добијао новац и остваривао приходе. Услед чињенице, да је град изградио сопствену топлану, стечајни дужник више није остваривао приходе услед основне делатности и једине делатности, због чега није ни имао ни приход ни једног јединог динара до дана данашњег. Власници правног лица су били планирали у току 2015.г и да направе гасну електрану за производњу електричне и топлотне енергије, али услед прекида изградње јужног тока до наведене инвестиције није ни дошло. Такође је тачно да је у току 2014.г искључена и електрична енергија код стечајног дужника због дуга. Истиче да су већина запослени утужили своја потраживања, и да за то постоје правноснажне и извршне судске одлуке, по основу којих су по предлогу извршних поверилаца тачније запослених дошло до продаје генератора и друге опреме тако да се од 2014.г електрична енергија код стечајног дужника није могла ни прикључити. Такође истиче да је неспорно да запосленима нису исплаћиване зараде, али су истима уредно достављени - ко је хтео да примити, обрачунски листићи на коме је била напомена у складу са Законом да како нема прихода то нема ни исплате зараде. Такође је истакао да је сваком од предлагача достављен табеларни преглед неисплаћених зарада на дан 31.01.2019.године оверен печатом правног лица и потписан од стране шефа књиговодства Љиљане Митровић, тако да чиним неспорним да су предлагачи повериоци доспелог новчаног потраживања, исказаних у табеларном прегледу према стечајном дужнику. Стечајни дужник од имовине поседује

земљиште у власништву, урушене зграде које су последица - наплаћивања обавеза према запосленима. Такође би истакао да је целокупна имовина стечајног дужника под хипотеком МВМ из Мађарске. Оставио је суду на оцену предлог за отварање стечајног поступка и предложио суду да одлуку донесе у складу са Законом.

Одлучујући по поднетом предлогу за покретање стечајног поступка суд је усвојио предлог предлагача и донео одлуку о отварању поступка стечаја и то из следећих разлога:

Одредбом чл. 55 ст .1. Закона о стечају предвиђено је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца , дужника и ликвидационог управника.

Ст. 2 истог члана предвиђено је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступање по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконити начин.

Из наведених одредби јасно је да овлашћени предлагач за покретање стечајног поступка може бити поверилац које има доспело новчано потраживање према стечајном дужнику.

У конкретном случају предлагачи су запослени код стечајног дужника за шта су суду доставили за сваког предлагача - закључене Уговоре о раду а што и сам законски заступник стечајног дужника није оспоравао.

Такође увидом у достављени табеларни преглед неисплаћених зарада за предлагаче, који су исти доставили, са стањем на дан 31.01.2019.године и оверен печатом правног лица утврђује се да су предлагачи повериоци доспелог новчаног потраживања према стечајном дужнику а што такође законски заступник стечајног дужника није оспоравао.

Из приложене документације, извода са сајта НБС те изјава предлагача, законског заступника-директора стечајног дужника, суд је утврдио да су предлагачи доказали своје доспело потраживање према стечајном дужнику. Такође стечајни судија је нашао да је стечајни дужник инсолветан, односно трајније неспособности плаћања будући да је потпуно обуставио своја плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, тачније у непрекидном трајању од 1096 дана, да својој доспелој новчаној обавези није одговорио у року од 45 дана од доспелости исте као и да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11 ст. 3 тач. 1 и 2 Закона о стечају.

Имајући у виду напред наведено као и да је за отварање стечајног поступка, довољно постојање најмање једног стечајног разлога, утврђењем да је стечајни дужник испунио стечајне разлоге предвиђене одредбом члана 11 ст. 3 тач. 1 и 2 Закона о стечају то је суд на основу одредаба чл. 69 и чл. 70 Закона о стечају одлучио као у диспозитиву решења, док је стечајни управник именован у складу са чл. 20 ст. 1 и 2 истог Закона.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ,**  
Дана 12.04.2019. године Ст.бр. 4/2019

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака, Привредно апелационом суду Београд, а преко овог суда . Жалба против решења не задржава извршење решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

Јасмина Ђурђевић е.р.  
За тачност отправака: